

УДК 370

ОБРАЗОВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ: СЛОВО О В.А. РАЗУМНОМ

БЕЛОЗЕРЦЕВ Евгений Петрович,
доктор педагогических наук, профессор, засл. деятель наук РФ,
Воронежский государственный педагогический университет



Владимир Александрович Разумный

Впылу страстных дискуссий последних месяцев о взаимоотношениях братских славянских народов на фоне глобализирующегося мира, о противоречиях и взаимоотношениях культур, о столкновении цивилизаций Востока и Запада мы часто упускаем из виду главное – в основе кризиса современного мира лежит антропологический кризис, кризис человека, потерявшего способность понимать хрупкость не только внешнего мира, социальных систем, но и уязвимость тонкой, чрезвычайно зависимой от состояния внешней среды, ранимой природной материи – самого человека. Недаром еще со времен Протагора хорошо известно: «Человек – мера всех вещей». И всякие попытки изменить этот природой заданный порядок, превратить финансы, экономику, политику в самый важный приоритет бытия человека неизбежно ведут к катастрофе, деструкции человеческого в человеке,

разрушению не только отдельной человеческой личности, но и всего человеческого сообщества. Желание входящих в жизнь поколений молодежи «жить как в Европе», не подкрепленное таким же мощным стремлением много и усердно работать во благо не только личного, но и во благо всех, порождает потребительское социальное цунами, смывающее на своем пути любые национальные культуры и исторические традиции, веками отфильтровывавшиеся нормы локальных этнических культур...

Ныне многие философы образования сходятся в оценке складывающейся ситуации, констатируя деградацию всей системы отечественного образования: *«Последствия этой действительно гуманитарной катастрофы для национальной истории и культуры наш народ не сможет преодолеть в течение многих десятилетий...* Не просто плохо обра-

зованные, но самое страшное – духовно и физически деградировавшие, новые поколения "россиянских людей" будут воспроизводить себе подобных, внедряя в сознание собственных чад искаженные социальные представления и нравственные нормы, ложные ценности и смыслы... Последствия подобной социальной "модернизации" наше сознание еще не способно представить и оценить в полном масштабе, но главное – в произошедшей социальной трансформации человек перестал быть творцом, создателем, перестал ориентироваться на труд как важнейшее и необходимое условие социального бытия гражданина, а превратился в простого потребителя – услуг, благ, ценностей, – потребителя, не имеющего отношения к их производству...»¹.

Нельзя не согласиться с мнением И.Е. Булатникова, отмечающего, что «беда современного человека состоит в том, что он перестал быть творцом культуры, а стал лишь ее потребителем. Создают материальные и духовные ценности профессионалы, а потребляют их те, кто не способен их самостоятельно творить, кто приобретает "готовые" ценности в удобной для потребления форме... Причем ориентиром для потребления становится не собственный культурный и творческий опыт человека, а те общественные силы, которые внедряют в сознание человека культурные "нормы" и "стандарты" жизни в глобальном мире – СМИ, реклама, "общественное мнение", слухи, Интернет... Самое удивительное состоит в том, что мера критичности сознания человека в восприятии и переработке такой "пропагандистской" информации напрямую зависит от уровня его образованности: чем выше такой уровень, тем менее податлив человек на агрессивное поведение рекламных агентов. У такого человека всегда есть свое мнение, он не нуждается в навязывании другого мнения, он вполне самостоятелен в понимании окружающего, в оценке социальных явлений и процессов... И наоборот: чем менее образован человек, тем в большей степени его поведением можно манипулировать, буквально управлять, определяя векторы его стремлений, поведенческих стереотипов, внедряя "нормы и ценности" потребительского общества»².

Печально, что образование оказывается ныне вовлечено в этот трагический процесс самоуничтожения государств и народов: деформированное сознание молодежи, устремившейся к «европейским ценностям», отстаивающей «европейские нормы жизни», проходило свое «вскармливание», терпеливое возвращение в реальной социокультурной среде, в жизнедеятельности реальных сообществ, институтов социального воспитания, осуществлявших сознательное и целенаправленное формирование «европейских» установок и намерений юношества, вытравляя при этом в нем всякое желание трудиться во благо народа, понимание своего плувиного родства с культурой, историей и опытом предков... Конечно, эта историческая пьеса еще не

сыграна до конца, еще не опущен занавес и на поклон еще не вышли реальные актеры и режиссер... Но ее общая тональность – очевидна! Эта пьеса – о национальной трагедии целых народов в эпоху глобализации...

Подобные явления человечество уже «проходило»: так в разврате и наслаждениях пришли к своему закату великие культуры Греции и Рима, так погибали под ударами полчищ варваров многие древние цивилизации, потерявшие молодежь, утратившие свое влияние на нее... Печально, что этот трагический опыт не учит нынешних властителей, не позволяют им объективно понять важную и чрезвычайно ответственную миссию институтов образования и социального воспитания в нынешних условиях откровенного столкновения цивилизаций, острого кризиса культур, грозящего перерасти в общепланетарный конфликт... История не прощает забвения ее уроков!

Конечно, гражданам России не безразлична судьба братского украинского народа, – мы не можем быть безучастны к той трагедии, которая на наших глазах разворачивается рядом с Россией! С тревогой и болью мы следим за происходящим на Юго-Востоке Украины, понимая, что под бомбежками и залпами «Ураганов» гибнут ни в чем неповинные люди, что эти люди говорят на родном для нас русском языке, живут в тех же культурных и религиозных традициях, в которых живем и мы сами, что восстановить прежний гражданский мир уже едва ли возможно – слишком глубоки не только воронки от разорвавшихся бомб и снарядов, но и боль в сердцах обиженных и униженных людей, потерявших детей, отцов, матерей, братьев, сестер в этой бессмысленной и беспощадной братоубийственной войне... Тысячи людей были вынуждены покинуть свой кров, бежать из своей страны, ища приют и поддержку у своих этнических братьев... И главными жертвами этой жесткой бойни стали старики и дети: старики оказались лишены счастливой старости, а дети – счастливого детства и предсказуемого будущего...

Несомненно, «миссия образования в глобализирующемся мире неизбежно будет сводиться к воспроизводству человека-потребителя, с минимальной субъектностью, принимающего нормы и ценности глобальной культуры, порывающего с традициями и нормами культуры своего этноса, убежденного в "совершенстве" "потребительского рая". В этом контексте вполне показательно все, что происходило и происходит в "революционном" Киеве: не очень углубляющаяся в тонкости политической экономии молодежь хочет "жить в Европе", хочет жить, "как в Европе", не соизмеряя свои желания со своими возможностями, не обременяя себя пониманием того, что любая "красивая жизнь" предполагает интенсивный труд, что интеграция в Европу неизбежно влечет унификацию не только национальных экономик, финансовых, правовых, налоговых систем, но и культурных сред. Власть обезумевшей толпы, диктатура грубой физической силы, террор по отношению к соотечественникам – признаки не зрелой европейской демократии, а дремучей первобытности, в которой не исторический и культурный выбор отцов определяет поступки детей и внуков, а глухая, дикая злоба, никак не сопряженная ни с религиозной принадлежностью, ни с элементарными представлениями о добре и зле, о гуманизме и сострадательности, любви к ближнему. Такой "европейский выбор" молодежи

¹ Репринцев А.В. Русская школа в контексте глобализации культуры: от буржуазных реформ – к пробуждению самосознания этноса. Предисловие ко второму изданию книги // Образ и смысл русской школы / Е.П. Белозерцев. – Изд. 2-е. – Курск : Мечта, 2013. – С. 6.

² Булатников И.Е. Этические основы русского образования в зеркале национальной истории и культуры: перечитывая наследие К.Д. Ушинского // Известия РАО. – 2014. – №3. – С. 64.

Майдана подготовлен соответствующим содержанием деятельности национальных институтов образования, ориентирующихся на культивирование "европейских ценностей", на пропаганду норм "высокой демократии", предлагающей толерантность с навязчивыми оттенками самовыражающегося социума, не склонного в силу пропагандистского давления к традиционной системе жизненных координат, придерживающегося вполне очевидной губельной интенции, не способной к воспроизводству самой человеческой жизни, а не только национальной культуры».³

Современная реальность выдвигает на авансцену общественной жизни различные социальные типы, олицетворяющие собой разное понимание предназначения человека, способы его самореализации в сложном и противоречивом мире. В условиях острого кризиса одни бросают уют и безопасные убежища, берут в руки оружие и идут в ополчение, а другие – остаются в стороне, предпочитают отсидеться, «переждать», не подставляться под пули и минные осколки... – Кибальчиши и плохиши, смелые и трусливые, сильные и слабые, совестливые и бессовестные – таких социальных типажей очень много. Но всех их кто-то воспитывал, формировал, задавал жизненные ориентиры и гражданскую позицию! Кто-то же помогал им найти свои ответы на неизбежные и такие важные в судьбе каждого человека вопросы: «Ради чего стоит жить? В чем мое собственное предназначение? Жить для себя или для других?». На эти вопросы помогает найти ответы социальное воспитание, освоение входящим во взрослую жизнь молодым человеком традиций и уроков своей национальной истории и культуры. Миссия образования состоит в том, чтобы пробудить в человеке человеческое, обратить его к постижению всеобщих, универсальных оснований человеческой культуры, показать взаимозависимость и вариативность человеческих сообществ и социальных систем, их главное предназначение – служение Человеку.

Образование всегда выступало сферой острейшей борьбы за молодежь, за самую возможность моделировать будущее через формирование человека определенного социального типажа, идеальный образ которого задается особенностями переживаемой эпохи, сложившейся системой социально-экономических отношений, доминирующим типом социальной культуры. Не является исключением из этого правила и нынешняя эпоха. Каким будет человек середины XXI столетия? Какие качества и личностные черты следует формировать в ребенке сегодня, чтобы обеспечить его социальное выживание в обществе будущего? На каком содержании образования и социального воспитания может быть сформирована личность, способная выжить в условиях жесткой (если не жестокой!) конкуренции на рынке труда? Образование не только обязано точно понимать такой идеальный образ, но и хорошо представлять, что нужно делать сегодня, чтобы такой человек появился завтра!

Именно поэтому философия образования в последние десятилетия становится сферой самых ак-

тивных научных поисков, острых дискуссий, позволяющих понять всю сложность и глубину методологических проблем педагогики как науки. Надо признать, что отечественная философия образования не очень богата на яркие и оригинальные концепции, сопряжена с весьма небольшим кругом мыслителей, предлагающих свой собственный взгляд на подобную проблематику. Тем ценнее и интереснее для нас фундаментальные труды российских мыслителей, сформулировавших собственное видение миссии образования в становлении современного человека. Среди таких мыслителей особенно ярко и привлекательно выглядит философско-педагогическое наследие Владимира Александровича Разумного, 90-летие которого будет широко отмечаться в октябре 2014 года научно-педагогической общественностью России.

Владимир Александрович Разумный (родился 15 октября 1924 года) – философ, публицист, критик; доктор философских наук (1964), профессор (1968). Действительный член Академии педагогических и социальных наук, Международной академии информатизации, Академии профессионального образования и Международной педагогической академии. Член Союза театралов деятелей Российской Федерации (1954), Союза кинематографистов России (1962). Владимир Александрович Разумный родился в семье одного из основоположников отечественного кинематографа; девятиклассником (3 июля 1941 года) вместе с другими старшеклассниками Москвы ушел в московское ополчение. В августе 1942 года в звании лейтенанта служил в 8 Гвардейской армии генерала В.И. Чуйкова командиром пулеметного взвода, затем – роты в боях за Изюм и Барвенково, и далее – за Кировоград. Был тяжело ранен, а после госпиталей занимался обучением молодого пополнения.

После окончания Великой Отечественной войны учился во Всесоюзном Государственном институте кинематографии, который блестяще закончил в 1948 году. Учебу продолжил в аспирантуре Института философии Академии наук СССР в 1952 году. Все эти годы (с 1949 года!) вел преподавательскую работу по философии, педагогике и эстетике. В 1955–1969 годах – старший научный сотрудник сектора эстетики Института философии Академии наук СССР. С 1969 по 1977 год – директор вновь организованного издательства «Педагогика» Академии педагогических наук СССР и Комитета по печати при Совете Министров СССР. В 1977–1980 годах – заведующий сектором взаимодействия школы, учреждений культуры и общественности по эстетическому воспитанию АПН СССР. В 1980–1984 годах – заведующий кафедрой общественных наук Всесоюзного института повышения квалификации работников культуры, с 1984 по 1992 год – профессор-консультант Научно-исследовательского института художественного воспитания Академии педагогических наук СССР, с 1992 года – профессор Российского института переподготовки работников культуры, искусства и туризма Министерства культуры Российской Федерации. В.А. Разумным опубликовано 34 монографии, более 330 статей по актуальным проблемам отечественной культуры и образования.

Первый период творческой деятельности В.А. Разумного был посвящен разработке общесоциологических проблем эстетики, ее познавательных категорий (1955–1956). Большой теоретический резонанс вызвали опубликованные в эти

³ Булатников И.Е. Этические основы русского образования в зеркале национальной истории и культуры: перечитывая наследие К.Д. Ушинского // Известия РАО. – 2014. – №3. – С. 64–65.

годы монографии, переведенные в ряде стран. Развивая гегелевскую традицию трактовки искусства как особой формы познания идеи прекрасного (истины о нем), В.А. Разумный стремился утвердить идею полифоничности художественного образа как специфического синтеза истины, добра и красоты, единственно возможного пути определения прекрасного в его истинной сути. Им была обоснована закономерность условности в рамках реалистического творческого мышления, расширены догматически predetermined рамки социалистического реализма.

Следующий этап творческой деятельности В.А. Разумного – изучение новых художественно-образовательных систем в России, их взаимосвязи с богатейшим практическим опытом русских педагогов и исследователей конца XIX – начала XX веков. На этой основе В.А. Разумным был создан ряд работ по теории эстетического воспитания (1961, 1969, 1985, 1988), в которых сформулирована концепция «П-П-Д» (потребность – переживание – действие), предполагающая возможность конструктивного и эффективного изменения эстетической потребности индивида через педагогически организованное действие, операционно влияющее на переживание, всю его структуру. На основе этой концепции по его инициативе был создан Общественный институт эстетического воспитания при Педагогическом обществе РСФСР, разработан комплекс методических пособий для работников культуры и образования.

В.А. Разумным впервые (1978) была постулирована идея центров эстетического воспитания. Он представил на обсуждение общественности программу нового, интегративного образования – базы преобразования традиционной школы как изжившего себя института эпохи Просвещения. Стержневыми в этой программе стали идеи дешколизации, посткартезианской дидактики и использования игровых технологий в учебном процессе. Развивая идеи программы, В.А. Разумный опубликовал ряд фундаментальных работ, охватывающих основные блоки образования – интеллектуальный, эмоциональный и духовный (1995, 1997, 1998, 2000).

В последние годы жизни (2000–2011) В.А. Разумный опубликовал цикл работ о драматизме бытия, развиваемой им философии мemento mori, сравнительной теории вероучений.

Более пятидесяти лет В.А. Разумный систематически выступал перед творческими коллективами страны, на проблемно-тематических конференциях и семинарах Министерства культуры Российской Федерации практически во всех регионах России. Он награжден многими орденами, медалями, почетными знаками, Большой золотой медалью Я.А. Коменского за плодотворную научно-педагогическую деятельность, подготовку высококвалифицированных специалистов и большой вклад в развитие отечественной культуры и образования.

Осмысливая жизненный и научный путь философа и педагога Владимира Александровича Разумного, известный российский филолог Лев Всеволодович Тодоров писал: «Жизнь совершается по кругу, в конечном счете все встает на круги своя. Совершаются глобальные обороты в существовании Земли, этой, видимо, не лучшей из планет и, надо полагать, из тел Вселенной: таковы непрекращающиеся обороты вещей, вокруг нас и в нас самих, таков животворящий круговорот воды, этого чуда неизбежного».

Философский круговорот тоже изначально был творящим и живоподвигающим. Мудрецы учили различать добро и зло, не бояться смерти, обретать золотую середину, смотреть на ближнего своего как на самого себя, выстраивать высшие идеалы, жить для лучшего в этом мире, для счастья всех и каждого. Но развитие его (философского круговорота) оказалось удивительным до неправдоподобия. Как сказал один великий, сначала философы объясняли мир, а дело было в том, чтобы его изменить, преобразовать. Объяснили, как же его преобразовать... Теперь снова объясняют, как все сущее... объяснять. Символичен современный философ: нечто Творящий запирается в темной комнате, надевает светонепроницаемые очки, закрывает ушные раковины современным устройством, а сверху еще шапку-ушанку. При таком отключении от этой самой "материальной субстанции" и начинается его творчество "по объяснению объяснения". Вот и не осталось на планете идеалов, а одни бизнес-планы да бизнес-призраки.

И вдруг живой глоток бесценной влаги. На каком-то очередном, достаточно светлом заседании мой друг, очень дорогой и близкий [В.А. Разумный], вручает книжку, простенько изданную, в мягкой обложке. Прочитал дружеский автограф, порадовался – вечером почитаю. Читаю. Вот это да... Наконец-то все катаклизмы и несуразности смутного века оказались постепенно на своих местах. Нет, не подумайте, что удивительного автора я хочу затащить в ряд основоположников, создателей, прорицателей, витий непревзойденных. Нет, для этого я его слишком люблю, знаю и, лицу себя надеждой, понимаю. Просто Владимир Александрович Разумный как бы вывел новый исследовательский ход: не объяснять жизнь, не объяснять, как мир переделывать, заманивать человечество и человеков к несбыточно ускользающему счастью. *Надо «просто» быть в эпицентре творящегося драматизма бытия и выносить из него безупречно достоверные свидетельства и оценки.* И этот велико простой и просто великий труд поведет каждого, кому жизнь дорога и интересна, по его собственной тропе, в собственные достижения, успехи, падения. На себе ощутил такое воздействие с его мягкой всевластно действенной силой. Если что у меня и получилось в последние итоговые годы, то только благодаря, по осмыслению и познанию, драматизма бытия.

Другу моему, сдается мне, предстоит ответить теперь на всеобщий вопрос о роде человеческом: что это, беспримерное высшее творение всеблагих и всетворящих сил... или роковая, непредсказуемая ошибка природы, последствия которой и предвидеть пока невозможно? Нет пределов духу и мысли ученого, если он проник в стремнину жизни, бытия, миродвижения».⁴

Сегодня на страницах нашего журнала представлена подборка статей целого ряда российских ученых, хорошо знавших Владимира Александровича, сотрудничавших с ним, активно публиковавшихся в журнале «Мир образования – образование в мире», в котором В.А. Разумный много лет был главным редактором. Вспоминается один разговор с

⁴ Тодоров Л.В. Круговорот философии свершился... // Драматизм бытия или обретение смысла / В.А. Разумный. – М.: Пихта, 2000. – С. 9–10.

ним, разговор с мудрым человеком о жизни вообще, что послужило содержательным ориентиром для моей будущей профессиональной деятельности и публикации серии статей «Бунин и образование».

Сегодняшние авторы «Известий ВГПУ» обратились к анализу философско-педагогического наследия В.А. Разумного, пытаясь выделить те идеи и подходы, которые позволяют лучше понять современную реальность, точнее определить миссию институтов культуры и образования в условиях масштабных социокультурных трансформаций.

В частности, статья профессора А.В. Репринцева посвящена феноменологии Человека в философско-педагогической концепции В.А. Разумного. Автор статьи отмечает своеобразие, оригинальность взглядов философа на природу человека, общества и государства; пытается раскрыть истоки социальности личности как важнейшей сущностной, родовой характеристики человека; охарактеризовать классификацию основных социальных типажей, разработанную В.А. Разумным, привести «портретные» зарисовки таких типажей, показать их наиболее типичные черты. Автор статьи подчеркивает, что «для педагога всегда важна конкретизация социального заказа, наполнение общественного идеала реальными качествами и чертами идеального человека, которые следует сформировать в ребенке в процессе социального воспитания. Без такой конкретизации "социального заказа" воспитание превращается в формальный процесс, результаты которого едва ли сопрягаются с декларируемыми целями воспитания. В этом ключе обращение к наследию В.А. Разумного позволяет понять природу и векторы эволюции человека в конце XX – начале XXI столетия, оценить миссию институтов образования в масштабных процессах глобальной социокультурной трансформации современного мира, в воспроизводстве самого человека и подготовке его к жизни и труду в условиях постиндустриальной, информационной цивилизации».

Интерес читателей непременно вызовет статья нашего постоянного автора И.Е. Булатникова, посвященная диалектике Добра и Красоты в философско-педагогическом наследии В.А. Разумного. Автор статьи исходит из того, что «нравственное всегда присутствует в жизнедеятельности человека, обнаруживаясь в широкой амплитуде проявлений человека, в первую очередь – в поступках личности. При этом эстетическое очень часто выступает внешним признаком проявления внутренней нравственной сущности человека, важным критерием оценки степени сформированности нравственной культуры личности: нравственное олицетворяет общественное начало, а эстетическое – личностное; нравственное выражает содержание, сущность процессов и явлений, происходящих в человеке и с человеком, а эстетическое – их форму, чувственный образ; нравственное выражает общественную необходимость, а эстетическое – свободу личности, ее творческий, созидательный подход к жизни; нравственное носит рациональный характер, а эстетическое – эмоциональный, чувственный». И.Е. Булатников акцентирует внимание на миссии институтов образования в формировании нравственной культуры молодежи. Апеллируя к концепции В.А. Разумного, автор подчеркивает, что, в сущности, все содержание образования человека есть процесс при-

общения его к фундаментальным основам общественно одобряемого поведения и отношений, закрепление в сознании молодежи «стандартов» нравственного поведения, способов строительства отношений индивида к себе и к окружающим людям. Образование выполняло и выполняет важнейшую социальную миссию – ретранслирует ценности и достижения культуры входящим в жизнь поколениям молодежи. При этом образование само переживает трансформационные процессы, оказываясь включенным в череду социальных реформ, в коренное изменение сложившихся в прежние периоды истории школы и образования представлений о нравственной миссии образования и учителя, об этических основах системы образования.

Думается, что значительный интерес у читателей нашего журнала вызовут статьи Н.А. Пархоменко, Т.В. Алентьевой, также посвященные различным аспектам философско-антропологического и исторического наследия В.А. Разумного.

В.А. Разумный был настоящим ученым, хорошо знавшим свой профессиональный цех, понимавшим миссию и ответственность ученого. Именно потому философ подчеркивал: «В науке очень важно иметь моральное право сказать "Это МОЯ КОНЦЕПЦИЯ", "Это МОЯ ТЕОРИЯ"... Если ученый не может убедительно сказать МОЯ, не может доказать свое авторство, то, следовательно, нет и не может быть никакого ЕГО ЛИЧНОГО вклада в науку!». По этой причине философ всегда стремился к тому, чтобы каждый исследователь тщательно прорабатывал труды предшественников, осознавал их вклад в развитие науки, объективно оценивал научную ценность предлагаемых им собственных идей и теорий. Очевидно, нынешним молодым исследователям стоит подумать об этом: многие из них не очень утруждают себя скрупулезным обращением к фундаментальным исследованиям прежних эпох, их осмыслением и анализом... Между тем, в гуманитарных науках сегодня особенно сложно открыть что-то новое, – чаще всего «новое» сегодня – это хорошо забытое старое...

В.А. Разумный был человеком энциклопедических знаний, обладал невероятно широким кругозором, блестяще ориентировался в истории философии и педагогики. Знавших его лично людей всегда восхищало умение философа органично соединить «седую древность» (особенно – античную культуру) с современностью. Когда на диссертационном совете в качестве оппонента выступал В.А. Разумный, то приходила вся Академия педагогических наук СССР. Блестяще образованный, истинный интеллигент, страстный и артистичный оратор, Владимир Александрович пользовался невероятным авторитетом у столичной профессуры. Дружба с Разумным всегда была печатью особого статуса человека, допущенного к общению с носителем высокой культуры, обладателем мощного интеллекта, Подвижником Духа.

Трансформация современного мира происходит столь стремительно, что образование не успевает оперативно ответить на все вызовы нашего противоречивого и опасного времени. Важно, чтобы входящий в самостоятельную жизнь человек успел за короткое и необратимое время детства освоить необходимый пласт ценностей и нормативов культуры своего народа, получить надежную прививку от всех социальных болезней и пороков, обрести устойчивость ко всяким искушениям и соблазнам.

Эта миссия возложена на институты образования. Именно школа и учитель обязаны приложить все усилия к тому, чтобы душа входящего в жизнь молодого человека не огрубела, не утратила способность тонко чувствовать другого человека, видеть и

ценить Добро и Красоту, величие человека труда, человека нравственного, живущего не только ради своих личных интересов, но ориентирующегося на интересы своего народа, своей страны.